

Lo que hace por la comunicación una buena teoría

Manuel MARTIN SERRANO

REFERENCIA PARA LAS CITAS DE ESTA PUBLICACIÓN Y DE SUS CONTENIDOS:

MARTIN SERRANO, Manuel (2007): "Lo que hace por la comunicación una buena teoría". Extraído de "La producción de teoría de la comunicación con procedimientos científicos", *Razón y Palabra*, nº 59. Disponible en:

<http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n59/especialserrano/mserrano.html>

Recuperado el _ de _____ de 2____, de <http://eprints.ucm.es/13118/>

UTILIZACIÓN DE ESTE DEPÓSITO:

Usted es libre de copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra bajo las siguientes condiciones, que corresponden a la licencia *Creative Commons* que protege este texto:

Reconocimiento. Debe reconocer y citar al autor original, utilizando la "**REFERENCIA PARA LAS CITAS DE ESTA PUBLICACION Y DE SUS CONTENIDOS**" (véase recuadro superior).

No comercial. No puede utilizar esta obra para fines comerciales.

Sin obras derivadas. No se puede alterar, transformar, o generar una obra derivada a partir de esta obra.

Reading TEORÍA DE LA COMUNICACIÓN: LA TEORÍA

Presentación y estudio documental por Daniel Franco Romo

En E-Prints se tiene acceso a una selección de la obra original de Manuel Martín Serrano (véase: “Publicaciones de Manuel Martín Serrano disponibles en E-Prints. Selección sistematizada”*, en <http://eprints.ucm.es/11107/>).

Una parte importante de dicha obra está dedicada a producir **TEORÍA DE LA COMUNICACIÓN**. Las publicaciones referidas a este campo que se han puesto a disposición de los usuarios de E-Prints, están organizadas en dos Reading: TEORÍA DE LA COMUNICACIÓN: LA TEORÍA, que es el que ahora se presenta; y MÉTODOS PARA LA TEORÍA DE LA COMUNICACIÓN.

El Reading TEORÍA DE LA COMUNICACIÓN: LA TEORÍA incluye:

1. Publicaciones con los fundamentos epistemológicos y metodológicos necesarios para producir teoría de la comunicación

Cuando Manuel Martín Serrano llega a la teoría de la comunicación, ya ha elaborado y difundido otras innovaciones epistemológicas y metodológicas que abrieron el camino:

- Había planteado el estudio de los comportamientos, como resultado de las dinámicas entre los actos ejecutivos y comunicativos (cf. “Actos ejecutivos y actos expresivos”, <http://eprints.ucm.es/13101/>). Una visión más amplia en el Reading ANÁLISIS DE LOS COMPORTAMIENTOS: LOS ACTOS EJECUTIVOS Y COMUNICATIVOS (véase su contenido en “Publicaciones de Manuel Martín Serrano sobre los comportamientos disponibles en E-Prints”, <http://eprints.ucm.es/13288/>).

- Había identificado los sistemas finalizados por la intervención social como el espacio propio de las ciencias sociales, elaborando la teoría y la metodología específicas (cf. “Una epistemología de los sistemas finalizados por la intervención humana. El análisis praxeológico de la reproducción y el cambio de los sistemas sociales”, <http://eprints.ucm.es/13125/>).

- Con *La mediación social* (Madrid: Akal, 1977, 2008), crea el paradigma para investigar cómo se relacionan los recursos a la información, a la organización y a la acción social, en el funcionamiento y el cambio de las sociedades (cf. “Prólogo para *La mediación social* en la era de la globalización”, <http://eprints.ucm.es/10651/>). Una visión más completa en el Reading TEORÍA DE LA MEDIACIÓN SOCIAL (véase su contenido en “Publicaciones de Manuel Martín Serrano sobre mediaciones disponibles en E-Prints”, <http://eprints.ucm.es/13287/>).

El autor expone los nuevos supuestos sobre los que construir la teoría y anticipa el plan de trabajos teóricos sobre comunicación, que irá desarrollando en los años posteriores, en el artículo “Bases para una epistemología general de las ciencias sociales” (<http://eprints.ucm.es/13170/>).

2. Publicaciones referidas a las dimensiones específicas de la comunicación y de sus teorías

Manuel Martín Serrano ha llevado a cabo un giro epistemológico para el despegue de las ciencias de la comunicación, que inicia hacia 1977, cuando obtiene la cátedra de Teoría de la Comunicación y funda el Departamento del mismo nombre, en la Universidad Complutense de Madrid. Enuncia el programa que había que emprender para crear la Teoría de la Comunicación y ha persistido en esa tarea hasta considerar, en el año 2007, que ya está cumplida.

Esa refundación teórica de la comunicación requiere que se comience aclarando cuáles son los componentes necesarios para que cualquier interacción comunicativa pueda llevarse a término. El autor los identifica en *Teoría de la comunicación. I. Epistemología y análisis de la referencia* (Madrid: Alberto Corazón, 1981). Aquí se reproducen dos descripciones que proceden de *Teoría de la comunicación. La comunicación, la vida y la sociedad* (Madrid: McGraw-Hill, 2007). Son: “Los elementos cuya naturaleza estudia la teoría de la comunicación” (<http://eprints.ucm.es/13144/>) y “Los componentes que están implicados en todas las interacciones comunicativas” (<http://eprints.ucm.es/13120/>).

En el mencionado libro *Teoría de la comunicación. I. Epistemología y análisis de la referencia*, aparecido en 1981, Manuel Martín Serrano ha creado una de las propuestas teóricas más completas e influyentes en el ámbito de las ciencias de la comunicación. Aquí se ha depositado un capítulo y una reseña (escrita por el Prof. Dr. Santiago Montes) dedicados a “El modelo dialéctico de la comunicación” (<http://eprints.ucm.es/13116/>), que es una de las aportaciones más conocidas del autor.

Manuel Martín Serrano continúa la andadura teórica aclarando qué es y qué no es comunicación. Plantea “La pregunta que funda la teoría de la comunicación: ¿cómo es posible que la comunicación sea posible?” (<http://eprints.ucm.es/13117/>).

Veinticinco años más tarde (en el año 2007), considera que ya es posible hacer teoría de la comunicación con procedimientos científicos. Véase en “Lo que hace por la comunicación una buena teoría” (este depósito) y en “¿Para qué sirve estudiar Teoría de la Comunicación?” (<http://eprints.ucm.es/13145/>). El balance de los logros alcanzados está en el capítulo 23 de *Teoría de la comunicación. La comunicación, la vida y la sociedad*.

3. Publicaciones para producir teoría de la comunicación que sirva de fundamento en el estudio de todas las interacciones comunicativas

La comunicación es una capacidad humana que ha contribuido decisivamente a la aparición de nuestra especie (cf. “La comunicación en la existencia de la humanidad y de sus sociedades”, <http://eprints.ucm.es/13112/>) y que tiene importantes diferencias con respecto a las comunicaciones animales (cf. “Lo específicamente humano de la comunicación humana”, <http://eprints.ucm.es/13111/>). Una visión más completa en el Reading LA COMUNICACIÓN HUMANA. ORÍGENES Y CARACTERÍSTICAS (véase su contenido en “Publicaciones de Manuel Martín Serrano sobre la comunicación disponibles en E-Prints”, <http://eprints.ucm.es/13289/>).

Pero las comunicaciones animales y humanas tienen fundamentos comunes y las características de las segundas son inteligibles cuando se desvelan los vínculos evolutivos que tienen con las primeras. Por lo tanto, la Teoría de la Comunicación tiene que ser adecuada para fundamentar *todas* las modalidades de interacciones comunicativas. Manuel Martín Serrano plantea y asume este desafío teórico, cuyos resultados se documentan en el Reading LOS ORÍGENES Y LA NATURALEZA DE LA COMUNICACIÓN (véase su contenido en “Publicaciones de Manuel Martín Serrano sobre la comunicación disponibles en E-Prints”, <http://eprints.ucm.es/13289/>). En este que ahora se presenta, se han seleccionado textos del autor que muestran las razones epistemológicas de esa refundación teórica: “Campo científico al que pertenecen los fenómenos comunicativos” (<http://eprints.ucm.es/12979/>); “El lugar de la teoría de la comunicación entre los saberes” (<http://eprints.ucm.es/12980/>) (depósito que incluye también el estudio del Prof. Dr. Luis Alfonso Castro Nogueira sobre *Teoría de la Comunicación. La comunicación la vida y la sociedad*); y “El «status» científico de la teoría de la comunicación en las ciencias humanas” (<http://eprints.ucm.es/12981/>).

REFERENCIAS para enlazar este documento con los que cita y con aquellos que le citan

- “La comunicación NO es una alternativa autónoma respecto al sistema de producción y de reproducción social” (<http://eprints.ucm.es/11049/>)
- “La mediación social y los enfoques de la teoría de la comunicación”, por Miquel de MORAGAS SPA (<http://www.ucm.es/info/mediars/MediacioneS1/Indice/MoragasMiquel/moragasmiquel.html>).
- “La nueva era no va a ser de la comunicación, sino la de la conexión” (<http://eprints.ucm.es/11065/>)
- “Cuándo el valor de cambio de la información puede ser medido” (<http://eprints.ucm.es/11067/>)
- “La ampliación de la realidad en la que vivimos con otro universo virtual” (<http://eprints.ucm.es/11069/>)
- “Dialéctica, comunicación, mediación” (<http://eprints.ucm.es/13254/>)

- "Las formas posibles de interacción" (<http://eprints.ucm.es/13103/>)
- "Indicaciones instrumentales y referidas a los efectos de la interacción" (<http://eprints.ucm.es/13104/>)
- "Acción/comunicación, en las ciencias y en los comportamientos" (<http://eprints.ucm.es/13106/>)
- "Las relaciones macrosociológicas entre acción y comunicación" (<http://eprints.ucm.es/13107/>)
- "Perspectivas que ofrecen los nuevos modelos de investigación para las ciencias sociales" (<http://eprints.ucm.es/13185/>)
- "La epistemología de la comunicación a los cuarenta años de su nacimiento" (<http://eprints.ucm.es/13238/>)
- "Presentación de la Teoría Social de la Comunicación" (<http://eprints.ucm.es/13237/>)

*Esta selección y sistematización de publicaciones de Manuel Martín Serrano, así como los análisis que les acompañan, se basa principalmente en los estudios realizados por los especialistas que han participado en dos monográficos dedicados a la obra del autor: el primero editado por *Anthropos* y preparado por Esteban Mate y el segundo por *Chasqui*, coordinado por Francisco Bernete. También se han localizado y utilizado numerosas reseñas que están publicadas en otras revistas científicas. El investigador Daniel Franco Romo ha planificado y supervisado la ejecución de todo el proyecto.

Lo que hace por la comunicación una buena teoría

Manuel MARTIN SERRANO

A quienes enseñamos la comunicación por lo general nos han formado para apreciar el valor del trabajo teórico que ilumina. Por esa razón nos esforzamos en que esté presente la teoría, incluso en las titulaciones instrumentales. La dimensión ética de la teoría la aprendimos de la Escuela de Frankfurt. La dimensión práctica, de los metodólogos funcionalistas.

- El legado más importante de la escuela de Frankfurt fue mostrar que las teorías científicas son al tiempo, teorías de liberación. En este caso, el énfasis está en el término “científicas”. Como es sabido, Adorno, Horkheimer y otros frankfurtianos, aplicaron ese criterio en el análisis de los usos sociales, o políticos, del conocimiento. Por ejemplo, recurrieron a la investigación histórica para identificar los rasgos autoritarios, primero en la Alemania nazi, luego en la Unión Americana durante el macartismo. En ambas ocasiones cotejaron sus teorías con encuestas a familias y grupos, con estudios de personalidad en varias tipologías de individuos; y con análisis de contenido de muy diversos materiales impresos. Por eso su crítica al uso que se hace de la razón instrumental en las sociedades de mercado, tiene fundamentos científicos. Dicho de otra forma: la teoría crítica de la cultura que elaboró la Escuela de Frankfurt es científica porque se podía investigar y se investigó; no porque sea una de las más radicales.

- Kurt Lewin expresa el valor, a la vez científico y transformador del trabajo teórico de otra manera, cuando escribe que “nada hay tan práctico como una buena teoría”. Conviene tener en cuenta que el adjetivo “buena” no está puesto como un florero. Una buena teoría es útil; una mala teoría es cuanto menos, inútil. Es fácil distinguir las buenas teorías porque son o pueden llegar a ser verificables. Es decir, son científicas. La teoría de que el primer lenguaje humano era oral, se pudo verificar hace pocos años estudiando los fósiles. La conclusión a la que se llegó fue que estaba equivocada. Pero como resultó investigable, era científica y una buena teoría. La teoría de que los ángeles hablan, es una mala teoría, porque se trata de una afirmación que no puede ser ni confirmada ni desmentida. (Tanto si los ángeles son mudos, como si charlan de sus angélicas cosas).

También en el campo de la comunicación, ha llegado el momento en el que la validez de una propuesta teórica, finalmente se puede dirimir recurriendo a los procedimientos científicos de prueba. En cambio, las categorías referidas a ortodoxias y heterodoxias son inaplicables. Así, la ley de la gravedad deriva de la teoría mecánica y ha terminado incorporándose a una teoría general de las fuerzas. Pero no es ni de derechas ni de izquierdas; carece de pertinencia considerarla moderna o posmoderna; es estructural pero también funcional; empírica y abstracta, etc.

Las concepciones pre-científicas son inválidas porque sus hipótesis y sus conclusiones no se han validado. Lo cual no es óbice para que las cuestiones que plantean, tengan el mayor interés; ni tampoco les impide formular intuiciones que pueden ser acertadas. En realidad los modelos pre-científicos tienen oportunidad de transmitir su legado de intereses y de intuiciones, al común río de los saberes sobre la comunicación, precisamente cuando este ámbito se incorpora al espacio científico de las teorías verificables.

Por ejemplo: Roland Barthes y otros semiólogos, pensaban que la estructura de la lengua servía para generar todos los lenguajes culturales, entre ellos “los discursos” del cine y la televisión.

Esta concepción se podía convertir en una propuesta investigable, creando nuevas metodologías de análisis de contenido, que sirviesen para identificar el repertorio completo de los códigos que operaban en estos relatos audiovisuales y en cualesquiera otros. Esas metodologías se desarrollaron a partir de la lógica y se convirtieron en la herramienta de la Teoría de la mediación. En lo que se refiere a la tesis del inolvidable profesor Barthes, mostraron que, efectivamente, si que existían narraciones audiovisuales construidas como los relatos de la lengua natural (en ellos operaba la doble articulación). Pero no eran los únicos códigos que se utilizaban, ni siquiera los más frecuentes.